

مسند امام زید کا تحقیقی جائزہ

ڈاکٹر سید حیدر عباس واسطی*

dr.shawasti@yahoo.com

کلیدی کلمات: مسند امام زید، ابو خالد واسطی، بنی اُمیہ، بنی عباس، زید یہ، شیخ محمد ابو زہرہ مصری۔

خلاصہ:

حضرت زید بن علی کی ۱۲۲ ہجری میں شہادت کے بعد ان سے منسوب زید یہ فرقہ وجود میں آیا۔ اس فرقہ کی ایک اہم کتاب مسند امام زید کے نام سے مشہور ہے۔ بعض لوگوں کے مطابق حضرت زید کی شہادت کے آپ کے شاگرد عمرو بن خالد اور ابو خالد واسطی نے آپ سے سُنی ہوئی احادیث اور فقہی آراء کو دو کتابوں کی صورت میں شائع کیا۔ عبد العزیز بن اسحاق بقال نے ۳۶۰ھ میں ان کتابوں کو دوبارہ جمع کرنے کا کام مکمل کیا اور یہ کتابیں ۱۳۴۰ھ میں مُسند امام زید کے نام سے ایک کتاب کی شکل میں قاہرہ سے شائع ہوئیں۔

پاکستان میں زید یہ فرقے کو فروغ دینے کی کوشش کی تسلسل میں مُسند امام زید کا ترجمہ شائع کیا گیا۔ اس مقالہ میں اس کتاب کا تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔ مقالہ کے مطابق یہ اس کتاب کا حضرت زید شہید کے فرمودات سے کوئی تعلق نہیں ہے اور اس مجموعے کو ان کی طرف نسبت دینا نہ تنہا علمی خیانت بلکہ ایک منظم سازش ہے۔ مقالہ نگار کے مطابق یہ کتاب دراصل، شیخ واسطی کی کاوش ہے۔

*۔ ایم اے اسلامک اسٹڈیز، ایل ایل بی، پی ایچ ڈی (جامعہ کراچی)

چونکہ حضرت زید شہید بن حضرت امام زین العابدین علیہ السلام تاریخ اسلام کی ایک اہم علمی شخصیت ہیں۔ آپ نے ۱۲۲ ہجری میں بنو اُمیہ کے فسق و فجور کے خلاف امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے احیاء کے لیے قیام کیا اور ایک خونریز جنگ لڑتے ہوئے جام شہادت نوش کیا۔ حضرت زید شہید علیہ السلام کے علم و عمل کی شہرت کے سبب ان کی شہادت کے بعد ایک فرقہ وجود میں آیا، جس کے مشاہیر نے اس فرقہ کو حضرت زید شہید علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا جو زیدیہ کے نام سے مشہور ہوا۔ وقت کے ساتھ ساتھ لوگ حضرت زید شہید کی علمی خدمات سے معترف ہوئے، تو اس فرقے میں لوگ جوق در جوق شامل ہونے لگے۔ زیدیہ فرقہ کے مشاہیر نے حضرت زید شہید کی بیان کردہ احادیث اور فقہی آراء پر مشتمل ایک کتاب روشناس کرائی۔ اس کتاب کے حوالے سے لوگوں کو یہ گمان ہو گیا کہ حضرت زید شہید نے کسی موقع پر دعویٰ امامت کیا اور ائمہ اہلبیت حضرت امام محمد باقر اور حضرت امام جعفر صادق علیہما السلام کی مخالفت کی اور حضرت زید شہید کے متعلق بنو اُمیہ اور بنو عباس کی جانب سے کیے گئے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر آپ سے بدظن ہو گئے۔ آج کل پاکستان میں بھی کچھ لوگ اس فرقے کو فروغ دے رہے ہیں اور مسند امام زید نامی کتاب کا ترجمہ شائع کیا گیا ہے، جس کے سبب علم دوست افراد کی ایک بڑی تعداد حضرت زید شہید کی طرف منسوب کتاب مسند امام زید کی اسناد کے متعلق جاننا چاہتی ہے، لہذا ہم نے اس مقالے میں اسی کتاب کا تحقیقی جائزہ لیا ہے۔

مسند امام زید نامی کتاب زیدیہ فرقہ کی عمومی کتب میں شمار کی جاتی ہے اور مختلف ادوار میں مجموع الفقہی و الحدیثی، مجموع الحدیثی و الفقہی اور مسند امام زید کے نام سے مختلف بلاد عرب میں شائع ہوتی رہی ہے۔ اس مقالے میں مسند امام زید پر بحث کی گئی ہے، کیونکہ مسند امام زید کی تالیف اور اشاعت کے حوالے سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ ۱۲۲ ہجری میں حضرت زید شہید اور ۱۲۵ ہجری میں ان کے بیٹے حضرت یحییٰ بن زید کی خراسان کے شہر سرخس میں بنو اُمیہ کے ہاتھوں شہادت کے پے در پے واقعات کے دوران حضرت زید شہید کے تلامذہ کی ایک بڑی تعداد بھی جو ان کے ساتھ جہاد میں شریک تھی، شہید ہو گئی اور حضرت زید شہید کے زندہ بچ جانے والے ایک شاگرد عمرو بن خالد جو ابو خالد واسطی کے نام سے معروف ہوئے۔ انہوں نے حضرت زید شہید کی تعلیمات کو عام کرنے کی غرض سے حضرت زید شہید سے سُنی

ہوئی احادیث اور فقہی آراء کو دو کتب مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی کے نام سے تالیف کر کے روشناس کرایا۔ یہ کتب دوسری صدی ہجری میں فقہ اور حدیث کی باقاعدہ کوئی کتاب نہ ہونے کے سبب بے پناہ مقبول ہوئیں اور دوسری صدی ہجری میں لکھی جانے والی فقہ اور احادیث کے موضوع پر اولین کتب قرار پائیں۔ مگر کچھ کم فہم افراد نے فقہ و احادیث کے حوالے سے موطاء امام مالک نامی کتاب کو فقہ و حدیث کی اولین تصنیف قرار دیا جو حقائق کے بالکل منافی ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ عباسی حکمران ابو جعفر منصور ۷۱۳ ہجری میں تخت حکومت پر بیٹھا تو مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی کی شہرت دیکھ کر اُسے خوف لاحق ہو گیا کہ عراق میں موجود جہادی قوتیں حضرت زید شہید کی پیروی کرتے ہوئے کسی بھی وقت اُسکی حکومت کے خلاف اُٹھ کھڑی ہوں گی، لہذا اُس نے اہل عراق کو اہلبیت رسول ﷺ سے دور کرنے اور بنو عباس مخالف تحریکوں میں شمولیت سے انہیں باز رکھنے کے لیے یہ تدبیر نکالی کہ فقہ اور حدیث کے موضوع پر ایک کتاب تصنیف کرا کر پورے ملک میں رائج کی جائے اور مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی کو منظر عام سے ہٹا دیا جائے۔ ابو جعفر منصور نے اس مقصد کے پیش نظر مدینہ منورہ کا دورہ کیا جہاں اُس نے علماء عامہ کی معروف شخصیت امام مالک سے ملاقات کی اور انہیں اپنی اس خواہش سے آگاہ کیا جسے ابو مصعب نے اس طرح نقل کیا ہے:

أنا أبو جعفر، قال لِمَالِكٍ ضَعِ لِلنَّاسِ كِتَابًا أَحْبَبَهُمْ عَلَيْهِ (۱)

ابو جعفر نے مالک سے کہا ایک ایسی کتاب تصنیف کرو، جس پر میں لوگوں کو عمل کراؤں۔

ابو جعفر منصور کی خواہش سُن کر امام مالک نے جواب دیا:

ان أهل العراق لا يرضون علمنا (۲)۔

اہل عراق ہمارے علم پر راضی نہیں ہونگے، جس پر ابو جعفر منصور نے امام مالک سے کہا:

فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ يَضْرِبُ عَلَيْهِ عَامَتَهُمْ بِالسَّيْفِ وَتَقْطَعُ عَلَيْهِ ظُهُورَهُمْ بِالسَّيَاطِ وَفِي بَعْضِهِ - (۳)

ابو جعفر نے کہا! ہم اپنی تلواروں سے اُنکے عام لوگوں کو قتل کرینگے اور بعض کو کوڑے

ماریں گے۔

ابو جعفر منصور کے مسلسل دباؤ پر اُسکی خواہش اور ہدایت کے مطابق امام مالک نے الموطاء کی تصنیف کا کام شروع کیا۔ دوسری طرف عباسیوں نے اس کتاب کو رائج کرنے کے لیے راہ ہموار کرنے کی غرض سے

کوفہ میں رہائش پزیر ابو خالد واسطی کی کردار کشی شروع کردی، جس سے دلبرداشتہ ہو کر ابو خالد واسطی کوفہ سے ترک سکونت اختیار کر کے واسطہ منتقل ہو گئے اور وہیں ۱۵۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۴)۔ ابو خالد واسطی کی کردار کشی کا مقصد لوگوں کو حضرت زید شہیدؑ کی تعلیمات پر عمل کرنے سے روکنا تھا۔ ابو جعفر نے امام مالک سے کتاب کی تالیف کی خواہش کا اظہار ۱۴۸ ہجری میں کیا تھا، مگر امام مالک اپنی تصنیف ابو جعفر منصور کی زندگی میں پوری نہ کر سکے، جس کا ذکر الموطاء میں اس طرح ملتا ہے (فوضعه الموطأ فلم یفرغ منه حتی مات أبو جعفر) امام مالک اس کتاب کو ابو جعفر کی زندگی میں مکمل نہ کر سکے۔ امام مالک کی کتاب الموطاء ۱۵۹ ہجری میں لوگوں کے ہاتھوں میں آئی (۵)۔ جسے ابو جعفر منصور کے بیٹے مہدی بن ابو جعفر منصور نے سرکاری طور پر رائج کیا۔ اس طرح تاریخی اعتبار سے دوسری صدی میں سامنے آنے والی کتب مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی اولین کتب ہیں اور الموطاء ان کے بعد منظر عام پر آنے والی کتب میں سے ہے۔ عباسی حکومت نے اپنی ریاستی قوت استعمال کرتے ہوئے الموطاء کو رائج کیا اور ساتھ ہی حضرت زید شہیدؑ کی طرف منسوب تمام تالیفات کو منظر عام سے ہٹا دیا۔ جس کے سبب حضرت زید شہیدؑ سے منسوب تمام تالیفات وقت گزرتے گزرتے ضائع ہو گئیں اور سرکاری طور پر پورے ملک میں الموطاء کی بے انتہاء تشہیر کی گئی اور الموطاء کو فقہ و حدیث کے حوالے سے پہلی کتاب قرار دیا گیا۔

ابو خالد واسطی کی تالیف کردہ مذکورہ کتب دستیاب نہ ہونے اور اسکی اہمیت کے پیش نظر چوتھی صدی ہجری میں زید یہ فرقہ کے مشاہیر نے ایک بار پھر مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی نامی کتب کو دوبارہ منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا۔ عبدالعزیز بن اسحاق بقال نے دونوں کتب کو دوبارہ جمع کرنے کا کام ۳۶۰ھ میں مکمل کیا (۶) جس سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ ابو خالد واسطی کی تالیف کردہ مذکورہ کتب زید یہ فرقہ کے مشاہیر کے پاس موجود نہ تھیں، ورنہ عبدالعزیز بن اسحاق بقال کو انہیں دوبارہ جمع کرنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ عبدالعزیز بن اسحاق بقال کا ان کتب کو دوبارہ جمع کرنا ثابت کرتا ہے کہ یہ کتب ابو خالد واسطی کی تالیف کردہ کتب نہیں بلکہ، اُنکے کے حوالے سے عبدالعزیز بن اسحاق نے دوبارہ جمع کر کے شائع کیا۔ دونوں کتب ایک کتاب کی شکل میں مسند امام زیدؑ کے نام سے ۱۳۴۰ھ میں قاہرہ سے شائع ہوئیں (۷)۔

مسند امام زید پر بحث کے لیے ہمارے سامنے دو نسخے ہیں، جن میں سے ایک کا نام مسند امام زید ہے، جو بیروت سے ۱۹۸۷ء میں شائع ہوئی۔ مسند امام زید کا مقدمہ شیخ عبد الواسع بن یحییٰ الواسعی نے تحریر کیا اور اسے مجموع الفقہی سے تعبیر کیا ہے۔ مسند امام زید عرب ممالک میں مختلف ادوار میں مختلف ناموں سے معروف ہوئی۔ اسکی تفصیل درج ذیل ہے:

۱. مسند الامام زید مطبوعہ منشورات دار مکتبۃ الحیاء بیروت سن اشاعت ۱۹۸۷ء
 ۲. المجموع الفقہی والحديث المسمی بہ (مسند الامام زید) مطبوعہ صدارات مؤسستہ الامام زید بن علی (ع) الثقافیتہ یمن، سن اشاعت ۱۹۸۷ء
 ۳. المجموع الحديث والفقهی (اول کتاب صنف فی الحديث)، تحقیق عبد اللہ بن حمود بن درہم الغری۔ المطبعة مکتبۃ الامام زید بن علی (ع)، صنعاء۔ الجمهوریہ الیمینیہ، الطبعة الاولى: ۲۰۰۲ء
- یہ کتاب موجودہ دور میں یمن اور اردن سے شائع ہوئی ہے، اردن کا پتہ درج ذیل ہے:
- مؤسسۃ الامام زید بن علی الثقافیتہ۔ ص۔ ب۔ ۱۴۳۶۸۴، عمان

اور اسکے اندرونی صفحہ پر ریاستہائے متحدہ امریکہ کا پتہ بھی درج کیا گیا ہے۔

P.O.Box.10754, McLean, VA.221, 2, United State of America

ابو خالد واسطی کے حوالے سے جمع کی گئی کتب المجموع الفقہی اور المجموع الحديث کی کئی شرح بھی لکھی گئیں (۸)، جن کی تفصیل یہ ہے:

۱. المسناج الجلی شرح مجموع الامام زید بن علی۔ یہ شرح چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ جو زید یہ فرقہ کے امام، امام محمد بن المطہر بن یحییٰ، (متوفی ۲۸۸ھ) نے تحریر کی ہے۔
۲. المصباح المنیر شرح المجموع الکبیر، اسے سید یحییٰ بن الحسین بن القاسم (متوفی ۱۱۰۰ھ) نے تحریر کیا۔
۳. فتح العلی شرح مجموع الامام زید بن علی علیہ السلام، اسے علامہ سید احمد بن یوسف بن الحسین بن الحسن بن الامام القاسم بن محمد (متوفی ۱۱۹۱ھ) نے تحریر کیا۔
۴. الروض النضیر شرح مجموع الفقہ الکبیر، اسے معروف محقق قاضی حسین بن احمد سیانغی (متوفی: ۱۲۲۱ھ) نے تحریر کیا اور یہی شرح دور حاضر کی معروف ترین شرح سمجھی جاتی ہے۔ الروض النضیر پہلی بار ۱۳۳۷ھ میں مطبعة السعادة بجوار محافظہ مصر سے شائع ہوئی۔

زید یہ فرقہ کے مشاہیر ان کتب کو ابو خالد واسطی کے حوالے سے حضرت زید شہیدؑ سے منسوب کرتے ہیں اور عباسی حکمرانوں کی ایماء پر ابو خالد واسطی کے خلاف ہونے والی کردار کشی کے سبب ابو خالد واسطی پر جرح کا سلسلہ شروع ہوا جو آج تک جاری ہے۔ اس جرح کا ذکر سب سے پہلے الروض النضر شرح فقہ کبیر میں علامہ سیاحی اور مسند امام زید کے مقدمہ میں شیخ الواسعی نے کیا۔ ان کے بعد دیگر محققین جن میں شیخ محمد ابو زہرہ مصری اور یمن کے معروف محقق عبداللہ بن حمود بن درہم الغری شامل ہیں۔ ان محققین نے نہ صرف ابو خالد واسطی کی کردار کشی کے موضوع پر مدلل بحث کی ہے بلکہ ان کا دفاع کرتے ہوئے اپنے دلائل سے جارحانہ کی جرح کو رد کیا ہے۔ ابو خالد واسطی پر علماء غیر امامیہ کی طرف سے لگائے جانے والے الزامات درج ذیل ہیں، جن کا ذکر ابن حجر نے تہذیب اور ذہبی نے میزان الاعتدال میں کیا ہے (۹)۔

قال وکیع: کان جارنا فظہرنا منہ عل کذب فاستقل الی واسط، وقال ابی عوانہ: کان عمرو بن خالد یشتري الصحف من الصیادلة ویحدث بها، وقال یحییٰ بن معین: کذاب غیر ثقہ، قال احمد بن حنبل: کذاب، وقال النسائی: کوفی لیس بثقة ولا یتکتب حدیثہ، و قال الحاکم یروی عن زید بن علی الموضوعات وقال الذہبی: رافضی جلد، واورد خمسہ احادیث ادعی وضعها، وقال حبیب بن ابی ثابت: لیس بثقة۔

وکیع نے کہا: عمرو بن خالد ہمارے پڑوس میں رہائش پزیر تھا، اس کا جھوٹ سب پر ظاہر ہو گیا تو وہ کوفہ سے واسط منتقل ہو گیا۔ ابو عوانہ نے کہا: عمرو بن خالد طبیب کی دکان سے کتب خرید کر ان سے احادیث نقل کرتا تھا۔ یحییٰ بن معین نے کہا: ابو خالد غیر معتبر اور کاذب ہے۔ احمد بن حنبل نے کہا: ابو خالد کاذب ہے۔ نسائی نے کہا: ابو خالد کوفی ہے اور معتبر نہیں وہ اسکی احادیث کو وہ اپنے ہاں نقل نہیں کرتے۔ الحاکم نے کہا: ابو خالد گھڑی ہوئی احادیث کو زید بن علیؑ سے روایت کرتے ہیں۔ حبیب بن ابی ثابت نے کہا کہ عمرو بن خالد غیر معتبر ہے۔

معروف سیرت نگار شیخ محمد ابو زہرہ مصری نے علماء عامہ کی طرف سے ابو خالد واسطی پر کی جانے والی جرح سے متعلق بیان کیا ہے:

۱. ابو خالد واسطی کے حوالے سے علماء عامہ دو طبقوں میں بٹ گئے ہیں۔ ایک طبقہ انکی نقل کردہ احادیث کو قبول کرتا ہے اور ان پر جرح نہیں کرتا۔ دوسرا طبقہ انکی عدالت پر شک کرتا ہے اور ابو خالد واسطی کو غیر عادل، غیر معتبر اور غالی کلمہ متروک الحدیث قرار دیتا ہے۔ (۱۰)

۲. علماء امامیہ اور علماء عامہ رجال نے ابو خالد واسطی پر غیر ثقہ ہونے کا الزام لگایا۔ (۱۱)

شیخ محمد ابوزہرہ مصری نے ابو خالد واسطی پر لگائے گئے الزامات کو بے بنیاد قرار دیتے ہوئے کہا یہ الزامات اس قابل نہیں کہ ان کی بناء پر ابو خالد واسطی کی نقل کردہ احادیث کو فراموش کیا جائے۔ شیخ محمد ابوزہرہ مصری کہتے ہیں کہ ابو خالد واسطی کے مخالفین میں امام نسائی نے سب سے زیادہ سخت انداز اپنایا اور انہوں نے ابو خالد واسطی کو غالی اور غیر معتبر قرار دیا، لیکن امام نسائی اپنا موقف ٹھوس شواہد کے ساتھ ثابت نہ کر سکے۔ شیخ محمد ابوزہرہ مصری نے یہ بھی بیان کیا کہ وہ امام نسائی یا ابو خالد واسطی کے دیگر مخالفین کی آراء سے کسی طور متفق نہیں اور ابو خالد واسطی کی نقل کردہ احادیث کو قبول کرنے میں کوئی جرح نہیں سمجھتے (۱۲)۔ شیخ محمد ابوزہرہ مصری کے مذکورہ بیان کا یہاں جائزہ لیا جاتا ہے، جس میں انہوں نے علماء امامیہ پر ابو خالد واسطی کی رد و قدح کا الزام لگایا ہے۔ جہاں تک شیخ محمد ابوزہرہ مصری نے علماء عامہ کی جانب سے ابو خالد واسطی کی رد و قدح کا ذکر کیا ہے وہ بات تو درست معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس کے اثبات میں ابوزہرہ مصری نے جو حوالے دیے ہیں، انکے شواہد ابن حجر کی تہذیب التہذیب اور ذہبی کی میزان الاعتدال میں ملتے ہیں۔ ابوزہرہ مصری نے علماء امامیہ کو بھی ابو خالد واسطی پر رد و قدح کے حوالے سے علماء عامہ کی صف میں لا کر کھڑا کر دیا لیکن اسکے اثبات میں وہ کوئی ایسا حوالہ یا ٹھوس دلیل پیش نہیں کر سکے جس طرح انہوں نے صراحت کے ساتھ علماء عامہ کے اثبات میں حوالوں کو نقل کیا ہے۔ اس لیے ابوزہرہ مصری کی علماء امامیہ کے حوالے سے کہی ہوئی بات درست ثابت نہیں ہوتی کیونکہ تحقیق سے ایسی کسی بات کا ذکر امامیہ فرقہ کی منابع کتب میں نہیں ملتا۔ مزید یہ کہ اگر ایسی کوئی چھوٹی سے بات بھی موجود ہوتی تو ابوزہرہ اسے حوالے کے طور پر ضرور پیش کرتے۔ اس حوالے سے ہمارا موقف یہ ہے کہ ابوزہرہ مصری نے ابو خالد واسطی پر جرح کرنے کا الزام علماء عامہ تک محدود نہیں رکھا بلکہ ابوزہرہ مصری نے اس الزام کے زمرے میں امامیہ علماء کو بھی شامل کر دیا تاکہ ابو خالد واسطی پر جرح و طعن کرنے کی بات صرف علماء عامہ تک محدود نہ رہے۔ اس کی مزید وضاحت کے لیے معروف امامیہ علماء

رجال کی آراء کو یہاں نقل کیا جاتا ہے، جن کی بنیاد پر ابو خالد واسطی کے حوالے سے ابو زہرہ مصری کی باتوں کو قبول نہیں کیا جاسکتا:

۱. شیخ طوسی بیان کرتے ہیں:

أبو خالد الواسطي ابن عمرو بن خالد، له كتاب ذكرهما ابن النديم - (۱۳)

ابو خالد الواسطی ابن عمرو بن خالد کی ایک کتاب ہے، جس کا ذکر ابن ندیم نے کیا ہے۔

۲. شیخ طوسی نے اپنی کتاب رجال طوسی میں ابو خالد واسطی کو بتری قرار دیا ہے۔ (۱۴)

۳. احمد بن علی بن احمد نجاشی کہتے ہیں:

عمرو بن خالد أبو خالد الواسطي عن زيد بن علي له كتاب كبير، رواه عنه نصر بن مزاحم

المنقري وغيره أخبرنا محمد بن عثمان قال: حدثنا علي بن محمد بن الزبير، عن علي بن

الحسن بن فضال، عن نصر بن مزاحم، عنه بكتابيه - (۱۵)

عمرو بن خالد ابو خالد واسطی نے زید بن علی علیہ السلام سے ایک بڑی کتاب کو روایت کیا ہے۔ ان

سے نصر بن مزاحم المنقري وغیرہ روایت نقل کرتے ہیں۔

۴. ابو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزیز زکشی ابو خالد واسطی کے بارے میں کہتے ہیں:

هؤلاء من رجال العامة الا ان لهم ميلا ومحبة شديدة (۱۶)

یہ غیر امامیہ رجال سے تعلق رکھتے ہیں مگر اہلبیت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف ان

کا میلان تھا اور ان سے زیادہ محبت کرتے تھے۔

۵. علامہ حلی نے ابو خالد کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

عمرو بن خالد ابو خالد الواسطي روى عن زيد بن علي له كتاب كبير كان بتريا (۱۷)

عمرو بن خالد ابو خالد الواسطی نے زید بن علی سے ایک بڑی کتاب نقل کی۔ ابو خالد واسطی بتری

تھے۔

۶. مامقانی نے قول درج ذیل ہے:

عمرو بن خالد الواسطي موثق - (عمرو بن خالد الواسطي معتبر ہیں) - (۱۸)

شیخ طوسی، نجاشی اور کشی کی ابو خالد واسطی سے متعلق امامیہ منابع کی کتب میں ملنے والی آراء کو اوپر نقل کیا گیا ہے اور ان علماء رجال کی آراء کو امامیہ علماء حتمی قرار دیتے ہیں۔ مذکورہ علماء امامیہ نے ابو خالد الواسطی پر کسی قسم کی تنقید نہیں کی۔ ان علماء رجال نے ابو خالد واسطی کے بارے میں یہ وضاحت ضرور کی ہے کہ ابو خالد واسطی کا تعلق امامیہ رجال سے نہیں ہے، بلکہ ان کا میلان اہلبیت رسول ﷺ کی طرف تھا اور وہ ان سے شدید محبت کرتے تھے۔ علامہ مجلسی نے ابو خالد واسطی کے بارے میں یہ وضاحت کی ہے کہ غیر امامیہ فرقے کا ایک طبقہ انہیں ثقہ قرار دیتا ہے، جبکہ دوسرا طبقہ ضعیف قرار دیتا ہے (۱۹)۔ لہذا یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ابو زہرہ مصری علماء امامیہ کے حوالے سے اپنی بات کو کسی ٹھوس دلیل یا مستند حوالے سے درست ثابت کرنے میں ناکام رہے۔

شیخ ابو زہرہ مصری نے ایک دوسرے مقام پر بیان کیا ہے کہ اہلبیت اور زید یہ ابو خالد واسطی کی عدالت کا اقرار کرتے تھے اور اپنے استدلال کے لیے سیاغی کا درج ذیل قول نقل کیا ہے:

إِذَا ثَبِتَ أَجْمَاعُ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَلَى عَدَالَتِهِ -

ان کی عدالت پر اہلبیت کا اجماع ثابت ہوتا ہے (۲۰)

جہاں تک زید یہ فرقے کا تعلق ہے تو اس پر بحث کی گنجائش نہیں کیونکہ زید یہ فرقہ کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے زید یہ مذہب ابو خالد الواسطی سے لیا ہے، اس لیے اُن کا ابو خالد الواسطی کی عدالت کا اقرار کرنا ایک فطری عمل ہے۔ لیکن اہلبیت رسول ﷺ نے کسی موقع پر ابو خالد الواسطی کی عدالت کا اقرار نہیں کیا اور نہ ہی اس حوالے سے رجال کی کتب میں اس قسم کی کوئی بات ملتی ہے۔ شیخ ابو زہرہ مصری نے مسند امام زید اور سیاغی کی الروض النضر کے مقدمات سے سیاغی کی بیان کردہ باتوں کو تحقیق کے بغیر من و عن اپنی کتاب امام زید میں نقل کیا ہے اور اس سے استنباط کرتے ہوئے کہا: اگر ابو خالد الواسطی عادل نہ ہوتے تو ائمہ اہلبیت اُن کے سامنے احادیث بیان نہیں کرتے۔ ابو زہرہ مصری نے یہ بات کسی ٹھوس دلیل کے بغیر کہی اور تیزی سے آگے نکل گئے، ورنہ اس حوالے سے اگر ان کے پاس کوئی ایسی بات ہوتی، جس سے پتہ چلتا ہو کہ ائمہ اہلبیت نے کسی موقع پر اپنی نشست میں یہ بات کہی ہو فلاں شخص عادل نہیں ہے اور وہ اُن کے سامنے احادیث بیان نہیں کرتے، لیکن ابو زہرہ مصری کے پاس ایسی نہ تو کوئی روایت تھی اور نہ ہی کوئی ٹھوس دلیل تھی، جسے وہ پیش کرتے، لہذا انکی ائمہ اہلبیت رسول ﷺ کے حوالے سے کہی ہوئی یہ

بات غیر مقبول ہے۔ ائمہ اہلبیت رسول ﷺ کی سیرت کے مطالعہ سے معلوم ہوا ہے کہ وہ اپنی نشستوں میں بلا امتیاز احادیث بیان کرتے تھے اور اس میں کسی کے لیے ان کی احادیث کے سماع پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ اسی لیے ہر طبقہ کے محدثین نے ان سے احادیث نقل کیں۔ یہ بات الگ ہے کہ کسی محدث نے ان کی بیان کردہ کسی حدیث کو اپنے مسلک کے ناموافق ہونے پر نقل نہ کیا ہو۔ ابو زہرہ نے ابو خالد واسطی کے حوالے سے علماء عامہ کے ایک طبقہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا کہ یہ طبقہ ابو خالد واسطی کو ثقہ تسلیم کرتا ہے اور انکی احادیث کو قبول کرتا ہے اور غیر امامیہ محدثین کی ایک بڑی تعداد نے ان سے احادیث کو نقل کیا ہے۔ جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ابو خالد واسطی پر بعض علماء غیر امامیہ کی طرف سے لگائے گئے الزامات کو، ان محدثین نے کوئی اہمیت نہیں دی اور ان پر کی جانے والی جرح بے سود رہی۔ ابو زہرہ مصری نے شیخ واسعی کے تحریر کردہ مسند امام زید کے مقدمہ سے یہ بات بھی نقل کی ہے کہ ابو خالد واسطی پر غلو کا الزام محبت اہلبیت رسول ﷺ کے سبب لگایا گیا ہے (۲۱)۔ علماء عامہ کے جس طبقے نے ابو خالد الواسطی پر جرح یا طعن کیا ہے، اُس کی وجہ یہ ہے کہ ان علماء عامہ نے ابو خالد واسطی کا اہلبیت رسول ﷺ کی طرف میلان دیکھتے ہوئے انہیں غالی اور غیر ثقہ قرار دیا اور اس بات کو اُنکے نظریہ کے لوگوں نے بڑھا چڑھا کر پیش کیا ہے۔

ابو زہرہ کے بعد مجموع الحدیثی اور مجموع الفقیہ پر تحقیق کرنے والے یمن کے ایک محقق عبد اللہ بن حمود بن درہم الغری کی ان باتوں کو یہاں نقل کیا جاتا ہے، جو انہوں نے ابن حجر اور ذہبی کی کتب میں ابو خالد الواسطی پر لگائے ہوئے الزامات پر بحث کرتے ہوئے بیان کیں اور کہا کہ ان شارحین کا تعلق متاخرین کے طبقے سے ہے۔ وہ ذہبی اور دیگر متاخرین کے الزامات کو مسترد کرتے ہوئے انہیں غیر مقبول قرار دیتے ہوئے ابن ابی حاتم کی اس روایت کو نقل کیا ہے:

حدثنا عمرو بن يحيى قال: ما سعت و كيعاً أحد أبسو قط - ولم يذكر و كيعاً أباً خالد

الواسطى مطلقاً۔ (۲۲)

ہم سے عمرو بن یحییٰ نے بیان کیا کہ ہم نے وکیع سے اس قسم کی کوئی بات نہیں سنی اور نہ ہی وکیع نے ابو خالد کا مطلق ذکر کیا ہے۔

عبداللہ بن حمود بن درہم الغری نے وکیع کے الزام والی روایت کو مرسل قرار دیتے ہوئے کہا: المرسل لا یقبل یعنی: مرسل روایت کو قبول نہیں کیا جاتا۔ اُنہوں نے مزید زور دیتے ہوئے کہا: وکیع کا تعلق زید یہ فرقہ سے تھا اور زید یہ فرقہ کا کوئی شخص ابو خالد واسطی کے بارے میں اس قسم کی بات بیان نہیں سکتا، کیونکہ زید یہ فرقہ انہیں ثقہ اور عادل قرار دیتا ہے اور وکیع کے حوالے سے کی گئی الزام تراشیاں بے بنیاد ہیں۔ عبداللہ بن حمود بن درہم الغری نے ذہبی کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ ابو خالد الوسطی کی نقل کردہ جن احادیث کی اسناد پر ذہبی نے جرح کرتے ہوئے وضع شدہ روایتیں قرار دیا، یہ بات سرے سے غلط ہے کیونکہ اگر ان روایتوں کی اسناد میں کوئی فرق پایا جاتا ہے اور ابو خالد الوسطی کے علاوہ دیگر محدثین نے بھی انہیں نقل کیا ہے تو اس کا مطلب ہر گز یہ نہیں ہے کہ یہ وضع کردہ روایتیں ہیں، بلکہ اس سے ان روایتوں کی تائید ہوتی ہے کہ یہ روایتیں درست ہیں، اسی لیے دوسرے محدثین نے بھی انہیں اپنے ہاں نقل کیا ہے۔ عبداللہ بن حمود بن درہم الغری نے اسی طرح ابو عوانہ کے حوالے سے نقل کردہ الزامات کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا کہ اس بات کا تاریخی اعتبار سے کوئی امکان نہیں، کیونکہ احادیث کی کتب کی باقاعدہ اشاعت کا سلسلہ ہارون رشید اور مامون رشید کے دور میں شروع ہوا (۲۳۱)۔ عبداللہ بن حمود بن درہم الغری نے آخر میں دلائل کی بنیاد پر کہا کہ حبیب بن ثابت کے حوالے سے الزام تراشی درست نہیں ہے بلکہ یہ باتیں صرف ابو خالد الوسطی کو بدنام کرنے کے لیے اُن سے منسوب کی گئی ہیں جو غیر مقبول ہیں (۲۴۰)۔ علماء عامہ کی جانب سے ابو خالد الوسطی پر ہونے والی جرح اور طعن درست نہیں ہے بلکہ اُنہوں نے ابو خالد الوسطی کی مخالفت بنو عباس کے ایماء پر کی ہے اور اس جرح و طعن کو موثر بنانے کے لیے ان لوگوں کے نام بھی استعمال کیے ہیں جن کا تعلق زید یہ فرقہ سے ہے۔

مجموع الفقہی اور مجموع الحدیثی پہلی بار لاطینی زبان میں شرح کے ساتھ اٹلی کے شہر میلانو سے ۱۹۱۹ء میں درج ذیل نام سے طبع ہوئی:

"CORPUS JURIS DI ZAID BIN ALI"

دوسری بار مطبعۃ المعارف العلمیہ، قاہرہ سے مسند امام زید کے نام سے ۱۳۴۰ھ میں شائع ہوئی، تیسری بار ۱۴۰۱ھ میں بیروت سے ۳۳۹ صفحات پر مشتمل یہ کتاب مسند امام زید کے نام سے طبع ہوئی۔ موجودہ دور میں رائج مسند امام زید میں احادیث پیغمبر کی تعداد ۲۲۸ ہے جبکہ امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کی گئی اخبار کی تعداد ۳۲۱ ہے اور حضرت امام حسینؑ سے دو احادیث

نقل کی گئی ہیں۔ اس میں کل اخبار کی تعداد ۵۵۱ ہے اور مندرجہ ذیل چودہ ابواب قائم کیے گئے ہیں۔

(۲۵)

۱۔ کتاب الطہارۃ	۱۰۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۲۔ کتاب الصلاۃ	۴۴۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۳۔ کتاب الجنائز	۱۸۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۴۔ کتاب الزکوۃ	۱۲۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۵۔ کتاب الصیام	۱۲۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۶۔ کتاب الحج	۳۶۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۷۔ کتاب البیوع	۲۹۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۸۔ کتاب الشریکۃ	۹۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۹۔ کتاب الشهادات	۲۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۱۰۔ کتاب النکاح	۱۳۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۱۱۔ کتاب الطلاق	۱۰۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۱۲۔ کتاب الحدود	۷۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۱۳۔ کتاب السیر وما جاء فی ذلک	۱۳۔ ابواب پر مشتمل ہے۔
۱۴۔ کتاب الفرائض	۱۶۔ ابواب پر مشتمل ہے۔

مسند امام زیدؑ کے تمام ابواب میں ایک سے زائد احادیث اور اخبار بیس سے زائد ہیں۔ مثلاً باب وضو، میں دس اور کتاب طہارت میں انیس اخبار بیان کی گئی ہیں۔ مسند امام زیدؑ میں موجود تمام احادیث اس سند کے ساتھ نقل کی گئی ہیں:

حدثني زيد بن علي عن ابيه عن جده عن علي (عليه السلام) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله) مسند امام زیدؑ سے دس ایسی احادیث یہاں بحث کے لیے نقل کی جاتی ہیں، جو کتب اربعہ میں بھی نقل ہوئی ہیں لیکن ان احادیث کی اسناد میں کچھ کمی بیشی دیکھنے میں آئی ہے، جس کی نشاندہی کتب اربعہ کے جدید حوالوں کے ساتھ گئی ہے :

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه انه أتاه رجل ، فقال يا أمير المؤمنين والله اني لأحبك في الله ، قال ولكني أبغضك في الله ، قال ولم ، لأنك تتغنى بأذانك يعني تطربه وتأخذ على تعليم القرآن أجرا وقد سبعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول من أخذ على تعليم القرآن أجرا كان حظه يوم القيامة - (۲۶)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں۔ ایک شخص انکے پاس آیا اور بولا: اے امیر المومنین! میں اللہ تعالیٰ کی وجہ سے آپ سے محبت کرتا ہوں۔ حضرت علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا: لیکن میں اللہ تعالیٰ کی وجہ سے تم سے نفرت کرتا ہوں۔ اُس نے دریافت کیا وہ کیوں؟ حضرت علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا! تم اذان گانے کی طرز پر دیتے ہو اور قرآن کی تعلیم دینے کا معاوضہ لیتے ہو۔ میں نے نبی اکرم ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے کہ: جو شخص قرآن پاک سکھانے کا معاوضہ لے گا، قیامت کے دن اس کا حصہ وہی اجر ہوگا، جو دنیا میں لے چکا ہے۔

یہ حدیث من لایحضر الفقیہ (۲۷) میں مرسلہ درج ہوئی ہے اور تہذیب الاحکام (۲۸)، الاستبصار (۲۹) اور وسائل الشیعہ (۳۰) میں کچھ اختلاف کے ساتھ نقل ہوئی ہے اور روایت کی سند حضرت زید شہیدؑ سے پہلے تہذیب الاحکام اور الاستبصار میں اس طرح نقل کی گئی ہے:

محمّد بن الحسن الصفار، عن عبد الله بن النبیہ، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي ...

ان مصادر میں تتغنى بأذانك کے بجائے تبغی فی الاذان آیا ہے اور اس اختلاف کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي قال: أتى رسول الله صلى الله عليه وآله نفر فقالوا يا رسول الله ان امرأة معنا توفيت وليس معها ذو رحم محرّم فقال صلى الله عليه وآله كيف صنعتن بها فقالوا صببنا الماء عليها صبا، قال اما وجدتم من أهل الكتاب امرأة تغسلها قالوا لا، قال أفلا يستبواها - (۳۱)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں۔ کچھ لوگ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہوں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ! ہمارے ساتھ ایک خاتون تھی، جو دوران سفر وفات پا گئی اور اُس کا کوئی محرم عزیز ساتھ نہیں تھا۔ نبی اکرم ﷺ نے پوچھا: تم اس کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ اُن لوگوں نے عرض کی، ہم نے اس پر پانی بہا دیا۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: کیا تمہیں اہل کتاب سے تعلق رکھنے والی کوئی عورت نہیں ملی، جو اسے غسل دیتی۔ اُن لوگوں نے عرض کی نہیں۔ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا: تم نے اسے تیمم کیوں نہیں کروایا۔

یہ حدیث تہذیب الاحکام (۳۲)، الاستبصار (۳۳) اور وسائل الشیعہ (۳۴) میں نقل ہوئی ہے۔ اسکی سند حضرت زید شہیدؑ سے پہلے اس طرح بیان ہوئی ہے:

سعد بن عبد اللہ، عن ابی الجوزاء، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زید

بن علی (۴)۔

یہ حدیث وسائل الشیعہ میں مکرر نقل ہوئی ہے۔

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي - قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وآله اذا مات الشهيد من يومه أو من الغد فواروّه في ثيابه وان بقي أيا ما حتى تغيرت

جراحه غسل (۳۵)

وہ شخص جو آگ کے ذریعے جل جائے یا ڈوب کر مر جائے، اُس کے بارے میں حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

جب شہید اُسی دن فوت ہو جائے یا اس سے اگلے دن فوت ہو جائے تو تم اسے اُس کے کپڑوں میں ڈھانپ دو لیکن اگر کچھ دن گزر جائیں یہاں تک کہ اس کے زخم تبدیل ہو جائیں تو پھر اسے غسل دو۔

یہ حدیث تہذیب الاحکام (۳۶)، الاستبصار (۳۷) اور وسائل الشیعہ (۳۸) میں نقل ہوئی ہے۔ اسکی سند حضرت زید شہیدؑ سے پہلے تہذیب الاحکام اور الاستبصار میں اس طرح بیان ہوئی ہے:

محمد بن احمد بن یحییٰ، عن ابی جعفر، عن ابی الجوزاء، عن الحسین بن علوان، عن عمرو

بن خالد، عن زید بن علی۔

اس خبر کے بارے میں شیخ طوسی نے فرمایا کہ اس حدیث پر ہم عمل نہیں کرتے ہیں کیونکہ یہ خبر غیر امامیہ فرقہ کے موافق ہے۔

حدثنی زید بن علی عن أبیه عن جدّه عن علی۔ انه سئل عن رجل احترق بالنار فأمرهم

ان یصبوا علیہ الماء صبا۔ (۳۹)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں کہ ان سے ایسے شخص کے بارے میں دریافت کیا گیا جو آگ میں جل گیا ہو تو حضرت علیؑ نے فرمایا: اس پر پانی بہا دیا جائے۔ عمرو بن خالد نے حضرت زید شہیدؑ سے اُس شخص کے بارے میں دریافت کیا، جو ڈوب کر مر جائے یا اس پر کوئی دیوار گر جائے اور وہ مر جائے تو حضرت زید شہیدؑ نے فرمایا: لوگ اُسے غسل دیں گے۔

یہ حدیث فروع الکافی (۴۰)، تہذیب الاحکام (۴۱)، وسائل الشیعہ (۴۲) میں بیان ہوئی ہے اور اس کی سند فروع الکافی میں اس طرح بیان کی گئی ہے:

عدة من اصحابنا، عن احمد بن محمد بن خالد، عن ابی الجوزاء، عن الحسین بن

علوان، عن عمرو بن خالد عن زید بن علی...

تہذیب الاحکام میں اس طرح ہے:

اخبرنی الشیخ ایدہ اللہ تعالیٰ، عن ابی جعفر محمد بن علی، عن محمد بن الحسن،

عن محمد بن یحییٰ، عن محمد بن احمد بن یحییٰ، عن ابی جعفر، عن ابی الجوزاء عن

الحسین بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زید بن علی عن آبائہ عن علی علیہم السلام

انه سئل عن رجل یحترق بالنار فأمرهم أن یصبوا علیہ الماء صبا وان یصلی علیہ۔

وسائل الشیعہ میں اس حدیث کی اسناد میں دو افراد ابو جعفر اور محمد بن حسن کو بیان نہیں کیا گیا ہے اور اس

حدیث کی سند یہ بیان کی گئی ہے:

عن محمد بن أحمد بن يحيى، عن أبي جعفر، عن أبي الجوزاء، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي، عن آبائه، عن علي عليه السلام أنه سئل عن رجل يحترق بالنار فأمرهم أن يصبوا عليه الماء صبا وأن يصلوا عليه -

مسند امام زیدؑ میں یہ حدیث بیان ہوئی ہے۔ اس میں نماز پڑھنے کا ذکر نہیں جبکہ تہذیب الاحکام اور وسائل الشیعہ میں نقل کی گئی، حدیث میں نماز پڑھنے کا حکم شامل ہے، جس سے مسند امام زیدؑ کی اس حدیث میں غلطی کا امکان پایا جاتا ہے۔ کیونکہ جلنے والے یا ڈوب کر مرنے والے شخص کی نماز جنازہ ہوتی ہے:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي - قال : ينزع عن الشهيد الفرو والخف والقلنسوة والعبامة والمنطقة والسر اويل الا أن يكون أصابه دم فان كان أصابه ترك ولم يترك عليه معقود الا حل - (۴۳)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: شہید کا کوٹ اتروادیا جائے گا، موزہ، ٹوپی، عمامہ پٹکا اور شلوار اتار دی جائے گی اور اوپر لپیٹنے والا کپڑا اتار دیا جائے گا۔ البتہ اگر انہیں خون لگا ہوا ہو (تو حکم مختلف ہوگا) تو انہیں چھوڑ دیا جائے گا۔ ورنہ جو چیز بھی جسم پر باندھی جاتی ہے، اس کو کھول دیا جائے گا۔

یہ حدیث فروع الکافی (۴۴)، من لایحضرہ الفقیہ (۴۵)، تہذیب الاحکام (۴۶) اور وسائل الشیعہ (۴۷) میں بیان کی گئی ہے۔ یہ حدیث من لایحضرہ الفقیہ میں بطور مرسلہ آئی ہے جبکہ فروع الکافی میں اس حدیث کی سند یوں بیان کی گئی ہے کہ:

عدة من اصحابنا، عن احمد بن محمد بن خالد، عن ابی الجوزاء، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي ...

جبکہ تہذیب الاحکام میں ایک راوی جس کا نام محمد بن یعقوب ہے، اس کے نام کے اضافہ کے ساتھ اس طرح بیان ہوئی ہے:

عن محمد بن يعقوب عن عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن خالد عن أبيه عن أبي
الجوزاء عن الحسين بن علوان عن عمرو ابن خالد عن زيد بن علي... باب توجيه البيت
الى القبلة: حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي عليه السلام قال: دخل
رسول الله صلى الله عليه وآله على رجل من ولد عبد المطلب وهو يهود بن نفسه وقد
وجهوه لغير القبلة، فقال صلى الله عليه وآله وسلم وجهوه الى القبلة فانكم اذا فعلتم ذلك
أقبلت الملائكة عليه وأقبل الله عليه بوجه فلم يزل كذلك حتى يقبض، (۴۸)

حضرت زید بن علیؑ نے اپنے آباء کرام سے انہوں نے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے روایت نقل کی
ہے۔ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اولاد عبد المطلب میں سے کسی پاس تشریف لے گئے۔
آپ نے دیکھا کہ وہ جانکنی کے عالم میں ہے اور اس کا چہرہ قبلہ کی طرف نہیں تھا۔ آپؐ نے فرمایا کہ اس کا رخ
قبلہ کی طرف کرو۔ جب تم ایسا کرو گے تو فرشتے اس کے پاس آئیں گے اور اللہ تعالیٰ اس کی طرف رخ کرے گا۔
چنانچہ اس کا رخ قبلہ رو ہوا تو اس کی روح قبض ہو گئی۔ راوی نے مزید بیان کیا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے اس دوران اسے لالا اللہ پڑھنے کی تلقین کی۔ آپؐ نے فرمایا: جانکنی کا عالم ہو تو کلمہ توحید کی
تلقین کرو کیونکہ جس کا آخری کلام کلمہ توحید ہوگا، وہ جنت میں چلا جائیگا۔
یہ حدیث من لایحضر الفقیہ (۴۹) میں مرسلہ، وسائل الشیعہ (۵۰) اور علل الشرائع (۵۱) میں اس سند
کے ساتھ بیان کی گئی ہے:

عن محمد بن علی ماجیلویہ، عن محمد بن یحیی، عن محمد بن أحمد، عن أحمد بن
أبي عبد الله، عن أبي الجوزاء البنّیہ بن عبد الله، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن
خالد، عن زيد بن علي...

ان کتابوں میں حدیث کا متن تقریباً ایک ہی ہے، جو وسائل الشیعہ کا ہے لیکن الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ
بیان ہوئی ہے جبکہ مسند امام زیدؑ کی روایت میں اضافہ پایا جاتا ہے کہ مرنے والا اگر حالت نزاع میں کلمہ
توحید پڑھے گا تو وہ جنت میں چلا جائے گا۔ اس پر اشتباہ پایا جاتا ہے کہ یہ مسند امام زیدؑ میں اضافی ہے
کیونکہ دیگر مصادر میں یہ الفاظ نہیں ملتے:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي - قال : لعن رسول الله صلى الله عليه وآله
أكل الربا ومؤكله وبائعه ومشتريه كاتبه وشاهديه - (۵۲)

حضرت زید بن علی اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالبؑ نے بیان کیا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سود کھانے والے اور اسکے موکل اور اسکے فروخت کرنے والے اور اسکے کاتب اور اس کے دونوں گواہوں پر لعنت کی ہے۔
یہ حدیث من لایحضر فقیہ میں مرسلہ ہے (۵۳)، تہذیب الاحکام (۵۴) اور وسائل الشیعہ (۵۵) میں بیان کی گئی ہے اور تہذیب الاحکام میں اسکی سند اس طرح بیان کی گئی ہے:

الحسين بن سعيد، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي ...
وسائل الشیعہ میں عمرو بن خالد کے بجائے محمد بن خالد سے بیان کی گئی ہے جو کہ سہواً لکھی گئی ہے کیونکہ صاحب تہذیب الاحکام میں عمرو بن خالد کا نام بیان کیا گیا ہے:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي - ان امرأة أتت علياً عليه السلام ورجل
قد تزوجها ودخل بها وسمى لها مهراً وسمى > لبهرها أجلاً ، فقال له علي - لا أجل لك في
مهرها اذا دخلت بها فحقها حال فأد إليها حقها (۵۶)

حضرت زید بن علی اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالبؑ کے پاس ایک خاتون آئی۔ ایک شخص نے اس کے ساتھ شادی کر کے صحبت کر لی تھی۔ اسکے مہر کی ادائیگی کی مدت طے کی گئی تھی۔ حضرت علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا! اس عورت کا مہر ادا کرو، تمہارے لیے اب کوئی مدت کا جواز نہیں چونکہ تم اس کے ساتھ صحبت کر چکے ہو اور مہر اس کا حق ہے۔
یہ حدیث تہذیب الاحکام (۵۷)، الاستبصار (۵۸) اور وسائل الشیعہ (۵۹) میں اس سند کے ساتھ نقل کی گئی ہے:

محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أبي جعفر، عن أبي الجوزاء، عن الحسين بن علوان، عن
عمرو بن خالد، عن زيد بن علي ...
یہ حدیث وسائل الشیعہ میں دو بار بیان کی گئی ہے:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي - قال : لا قصاص بين الرجال والنساء فيما

دون النفس ولا قصاص فيما بين الأحرار والعبيد فيما دون النفس (٦٠)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا: مردوں اور عورتوں کے درمیان قصاص نہیں ہے۔ سوائے اسکے کہ ان لوگوں نے کسی کو جان سے مارا ہو، آزاد اور غلاموں کے درمیان بھی قصاص نہیں ہے، اگر جان سے نہ مارا ہو۔

اس حدیث کا مفہوم تہذیب میں نقل کی گئی حدیث سے ملتا ہے لیکن اُس میں بچوں کے قصاص کا بھی ذکر کیا گیا ہے، جو مسند امام زیدؑ کی روایت میں نہیں ملتا۔ جس سے یہ امکان پایا جاتا ہے کہ اسکے جامع کو یہ روایت پوری طور پر نہ ملی ہو۔ یہ حدیث اسی سند کے ساتھ الاستبصار (٦١)، وسائل الشیعیہ (٦٢) اور تہذیب الاحکام (٦٣) میں اس طرح بیان کی گئی ہے:

عنه عن أبي جعفر عن أبي الجوزاء عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد بن علي

عن آبائه عن علي عليه السلام قال : ليس بين الرجال والنساء قصاص الا في النفس ،

وليس بين الأحرار والمساكين قصاص الا في النفس وليس بين الصبيان قصاص في شيء الا

في النفس -

مردوں اور عورتوں کے درمیان قصاص نہیں ہے۔ سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے جان سے مارا ہو اور آزاد اور غلاموں کے درمیان قصاص نہیں ہے۔ سوائے ان کے جنہوں نے جان بوجھ کر جان سے نہ مارا ہو اور بچوں کے درمیان بھی قصاص نہیں ہے۔ سوائے ان کے جنہوں نے جان سے نہ مارا ہو:

حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جدّه عن علي (ع) قال : قال رسول الله صلى الله عليه

وآله البعدن جبار والبر، جبار والدابة المنفلتة جبار والرجل جبار - (٦٤)

حضرت زید بن علیؑ اپنے آباؤ اجداد کے حوالے سے حضرت علی بن ابی طالبؑ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے بیان کیا ہے: پہاڑ کی کان میں گر کر مرنا رائیگاں جاتا ہے، کنویں میں گر کر مرنا رائیگاں جاتا ہے، جانور کے مارنے سے مرنا رائیگاں جاتا ہے۔

یہ حدیث وسائل الشیعیہ (٦٥) میں معمولی فرق کے ساتھ آگے پیچھے نقل ہوئی ہے اور اسکی سند معانی الاخبار میں اس طرح بیان کی گئی ہے:

عن سعد بن عبد الله ، عن الهيثم بن ابي مسروق، عن الحسين بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي۔۔۔ (۶۶)

جبکہ معانی الاخبار میں (والرجل جبار) کا لفظ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ اگرچہ مختلف ابواب میں سند کے ساتھ نقل ہوئی اور ان روایات کے مصادر امامیہ معتبر ہیں اور ان کا کافی میں ذکر ہوا ہے۔

مسند امام زیدؑ میں نقل کی گئی بیشتر احادیث اور اقوال ایسے ہیں، جن میں اسکے جامع نے کمی بیشی کر کے اسے غیر امامیہ فرقوں اور زیدیہ فرقہ کے موافق ایک کتاب بنا دیا۔ جسے ان فرقوں نے حضرت زید شہیدؑ سے والہانہ عقیدت کی بناء پر بلا تخیل قبول کر لیا ہے، لیکن مسند امام زیدؑ میں پائی جانے والی اغلاط کے سبب تحقیقی نقطہ نظر سے اسے اشکال سے خالی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ مسند امام زیدؑ میں بیشتر روایتیں ایسی ہیں، جنہیں حضرت زید شہیدؑ کی طرف منسوب کرنا تحقیقی نقطہ نظر درست نہیں اور ان کی ذات سے بعید ہیں کیونکہ حضرت زید شہیدؑ نے اپنے والد حضرت امام زین العابدینؑ اور بڑے بھائی حضرت امام محمد باقرؑ کے سامنے زانوئے ادب تہہ کیا، یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ حضرت امام محمد باقرؑ جن احادیث کو اپنے والد سے نقل کیا ہے ان احادیث اور حضرت زید شہیدؑ کی نقل کردہ احادیث میں کوئی فرق پایا جائے حالانکہ ابو خالد واسطی کا صراحت کے ساتھ بیان سامنے ہے کہ حضرت زید شہیدؑ کے پاس اپنے والد کی بیان کردہ احادیث ایک کتابی شکل میں محفوظ تھیں، جنہیں انہوں نے خود تالیف کیا تھا۔ لہذا ان احادیث میں کسی قسم کی بیشی کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ ایسی روایات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ روایتیں وضع شدہ ہیں، جو ان سے غلط طور پر منسوب کی گئی ہیں۔

ابراہیم بن زرقان ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں:

قال ابراهيم سألت أبا خالد كيف سمعت هذا الكتاب من زيد بن علي عليهما السلام

قال : سمعناه من كتاب معه قد وطأه وجمعه (۶۷)

ابراہیم بیان کرتے ہیں میں نے ابو خالد سے دریافت کیا: آپ نے اس کتاب کو امام زیدؑ کی زبانی کیسے سنا ہے؟ انہوں نے جواب دیا: میں نے یہ احادیث ان سے سنی جنہیں وہ اُس کتاب سے پڑھ کر بیان کرتے تھے، جو ان کے پاس تھی اور انہوں نے اسے جمع کیا تھا۔

ابراہیم بن زبرقان کے بیان سے یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ حضرت زید شہیدؑ کے پاس جو کتاب ابو خالد واسطی نے دیکھی اور اُن سے سنی تھی، وہ کتاب ابو خالد الواسطی کی جمع کردہ کتاب کے علاوہ تھی، جسکی ابو خالد واسطی کے پاس موجودگی ثابت نہیں ہوتی اور نہ ہی ابو خالد الواسطی کی تالیف کردہ کتاب عبدالعزیز بن اسحاق البقال تک پہنچی بلکہ یہ دونوں کتب عبدالعزیز بن اسحاق کی دسترس سے دور تھیں، اسی لیے اُنہوں نے ابوالقاسم علی بن محمد نخعی سے سن کر جمع کیا، جس کا اقرار خود عبدالعزیز بن اسحاق بن جعفر بغدادی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

حدثني عبد العزيز بن اسحاق بن جعفر البغدادي قال حدثني أبو القاسم علي بن محمد النخعي قال حدثني سليمان بن ابراهيم المحاربي جدي أبو أُمي قال حدثني نصر بن مزاحم المنقري قال سبعت هذا الكتاب من أبي خالد الواسطي (٦٨)

عبدالعزیز بن اسحاق بن جعفر بغدادی نے بیان کیا کہ اُن سے ابوالقاسم علی بن محمد نخعی نے بیان کیا ہے کہ اُن سے اُنکے نانا سلیمان بن ابراہیم المحاربی نے بیان کیا ہے کہ نصر بن مزاحم نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ اس کتاب کو اُنہوں نے ابو خالد الواسطی سے سنا تھا۔

حضرت زید شہیدؑ سے سُنی ہوئی احادیث اور فقہی آراء کو ابو خالد الواسطی نے مرتب کر کے مجموع الفقہی و المجموع الحدیثی نامی کتب تالیف کی تھیں اور ان کتب کو ابو خالد واسطی کے زمانے میں آفاقی شہرت حاصل ہوئی تھی۔ عباسی حکمرانوں نے اہلبیت رسول ﷺ سے بغض اور دشمنی کے سبب حضرت زید شہیدؑ سے منسوب کتب کو عداً منظر عام سے ہٹا دیا تھا، لیکن ڈیڑھ سو سال گزرنے کے باوجود لوگ ان کتب کو بھول نہ پائے اور یہی سبب تھا کہ عبدالعزیز بن اسحاق البقال نے اس کتاب کی تالیف کا بیڑہ اٹھایا اور ابوالقاسم علی بن محمد نخعی سے سن کر المجموع الفقہی و المجموع الحدیثی کے نام سے ۶۱۳ھ میں جمع کیا۔ موجودہ کتاب مسند امام زیدؑ کے مقدمہ میں شیخ واسعی نے بیان کیا ہے کہ اُنہوں نے یہ کتاب اپنے استاد حسین علی عمری سے سن کر تالیف کی ہے۔ اس کتاب کی سند اُنہوں نے کچھ اس طرح بیان کی ہے:-

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ۱- زید بن علی بن حسین | ۲- ابو خالد عمرو بن خالد واسطی |
| ۳- ابراہیم بن زبرقان تیمی | ۴- نصر بن مزاحم منقری |
| ۵- سلیمان بن ابراہیم محاربی | ۶- علی بن محمد نخعی |

- ۷۔ عبد العزیز بن اسحاق البقال ۸۔ ابو الفضل محمد بن عبد اللہ شیبانی
- ۹۔ ابو سعید عبد الرحمن نیشاپوری ۱۰۔ حاکم ابو الفضل وہب اللہ بن حاکم القاسم حسانی
- ۱۱۔ زید بن حسن بہیقی ۱۲۔ احمد بن ابوالحسن الکفی
- ۱۳۔ قاضی جعفر بن احمد ۱۴۔ محی الدین و مران ابوالحسن
- ۱۵۔ عبد اللہ بن حمزہ ۱۶۔ احمد حمید
- ۱۷۔ قاسم بن احمد حمید ۱۸۔ محمد بن یحییٰ
- ۱۹۔ احمد بن یحییٰ ۲۰۔ مطہر بن محمد بن سلیمان
- ۲۱۔ سید صارم الدین ۲۲۔ امام زرف الدین
- ۲۳۔ سید احمد بن عبد اللہ ۲۴۔ سید امیر الدین بن عبد اللہ
- ۲۵۔ قاسم بن محمد ۲۶۔ محمد بن قاسم بن محمد
- ۲۷۔ قاضی احمد بن سعد الدین مسور ۲۸۔ احمد بن صالح ارجال
- ۲۹۔ حسین بن احمد زبارہ ۳۰۔ یوسف زبارہ (حسین بن احمد کے صاحبزادے)
- ۳۱۔ احمد بن یوسف (حسین بن احمد کے پوتے) ۳۲۔ احمد بن یوسف (حسین بن احمد کے بھائی)
- ۳۳۔ قاضی عبد اللہ غالبی ۳۴۔ علامہ حسین بن عبد الرحمن الاکوع
- ۳۵۔ قاسم بن حسین بن منصور ۳۶۔ قاضی حسین بن علی عمر
- ۳۷۔ شیخ عبد الواسع بن یحییٰ الواسعی نے اسے مسند امام زید کے نام سے شائع کیا ہے۔

اس لیے تحقیقی نقطہ نظر سے مسند امام زید ابو خالد الوسطی کی تالیف کردہ کتاب قرار نہیں دی جاسکتی اور نہ ہی اسے عبد العزیز اسحق البقال کی جمع کردہ کتاب قرار دیا جانا چاہئے کیونکہ یہ کوئی اور کتاب ہے، جسے پہلے ابو القاسم علی بن محمد نخعی نے بیان کیا اور پھر ان کے توسط سے حسین علی عمری نے بیان کیا اور اسے شیخ واسعی نے تالیف کیا۔ البتہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ موجودہ کتاب مسند امام زید شیخ واسعی کی تالیف کردہ کتاب ہے اور یہ کتاب فقہ حنفیہ کے پیروکاروں کے لیے موافق کتاب ہے، جس کی تائید مصر کے مفتی اعظم شیخ محمد بنیت مطبعی حنفی کی وہ تحریر ہے، جو شیخ واسعی نے مسند امام زید کے مقدمے میں نقل کی ہے:

هو موافق في معظم أحكامه لهذا المذهب الامام الاعظم ابى حنيفة النعمان - (۶۹)
اس کتاب میں فقہی مسائل اور شرعی احکام امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب کے موافق ہیں۔
ابو القاسم علی بن محمد نخعی الکوفی کا نام طبقات حنفیہ میں ملتا ہے (۷۰) اور ذہبی نے ان کا ذکر ابن الشرقي
کے حالات میں اس طرح کیا ہے:

شیخ الحنفیة أبو القاسم علی بن محمد بن کاس النخعی الکوفی مات فی رابع ربيع الآخر
سنة أربع وعشرين وثلاث مائة - (۷۱)

شیخ الحنفیہ ابو القاسم علی بن محمد بن کاس النخعی الکوفی کا انتقال ۴ ربیع الآخر ۳۲۴ھ میں ہوا۔ شیخ واسعی
نے بھی مسند امام زید کے مقدمہ میں بیان کیا ہے کہ ابو القاسم فقہ حنفیہ کے پیروکار تھے اور وہ بنو عباس
کے دور میں شام، بغداد اور رملہ کے ولایت کے منصب پر فائز ہوئے اور ان کا انتقال عاشورہ کے دن
۳۲۴ھ میں ہوا۔ (۷۲)

جبکہ معروف اسکالر آقائے بزرگ طہرانی نے مسند امام زید کے بارے میں اپنی معروف کتاب الذریعہ الی
تصانیف الشیعہ میں بیان کیا ہے:

مسند زید (زید ابن علی بن الحسین امام الزیدية الشهيد)، مجموعة أحاديث رواه عن
آبائہ جبعها عبد العزيز بن اسحاق البقال (متوفى ۳۱۳ھ)، رواه عن زید أبو خالد عمر بن
خالد الواسطي، يظهر من جامع التصانيف انه طبع في إيطاليا وهو غير منسكه الا في
البوسور بمنهاج الحاج - (۷۳)

(مسند زید بن علی ابن حسین) الشہید جنہیں زیدیہ فرقے کا امام کہا جاتا ہے، ان سے ابو خالد الواسطی کی
روایت کردہ احادیث کا مجموعہ ہے، جسے عبد العزیز بن اسحاق بقال نے جمع کیا اور جامع التصانیف سے ظاہر
ہوتا ہے کہ یہ کتاب اٹلی سے شائع ہوئی تھی لیکن اس کتاب کی طرح نہیں تھی، جیسا کہ المجموع الفقہی اور
المجموع الحدیثی کو یکجا کر کے المنہاج الہاج کے نام سے ابو خالد الواسطی کی کتاب شائع ہوئی تھی۔
مسند امام زید کے مقدمے میں شیخ واسعی نے اس کتاب کی صحت کو تنقید سے بچانے کے لیے ایک وضع
شدہ روایت نقل کی ہے، جو درج ذیل ہے:

لايعطعن في ابي خالد زیدی قط، انبا يعطن فيه رافضی او مناصب۔ (۷۴)

ابو خالد واسطی پر کوئی زیدیہ اعتراض نہیں کر سکتا۔ انکے بارے میں رافضی یا آل محمد کا مخالف اعتراض کریگا۔

مسند امام زید کی صحت اس روایت سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس میں اشکال پیدا کرتی ہے کیونکہ مسند امام زید نامی کتاب قرآن مجید کی طرح لاریب فیہ کی سند یافتہ کتاب نہیں ہے، جس پر تحقیق کی کوئی گنجائش نہ ہو۔ اگر کوئی محقق ٹھوس دلائل کی روشنی میں اس پر بحث کرے تو اُسے ناصبی یا رافضی قرار دے دیا جائے۔ اس کتاب میں نقل کی گئی احادیث پر جن لوگوں نے اپنا اشکال ظاہر کرتے ہوئے جرح کی، ان میں امام نسائی اور ابو عوانہ کا نام لیا جاتا ہے اور انکے بعد ذہبی نے اس بات کو بڑھا دیا۔ انہوں نے ابو خالد واسطی کو غیر معتبر، کاذب اور غالی قرار دیتے ہوئے پانچ احادیث کا ذکر کیا ہے لیکن کسی نے انہیں شخصیات کو ناصبی یا رافضی قرار نہیں دیا۔ اس روایت کے حوالے سے ہمارا موقف یہ ہے کہ شیخ عبدالواسع الواسعی نے اس روایت کے ذریعے اپنی مرتب کردہ کتاب مسند امام زید پر تحقیق کے دروازے بند کیے ہیں، جو سراسر غلط ہے اور اس روایت کی بنیاد پر اس کتاب کو من و عن قبول نہیں کیا جاسکتا ہے۔

مسند امام زید کے حوالے سے تحقیق سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ حضرت زید شہیدؑ کی تالیف کردہ احادیث پر مبنی کتاب، جسے پڑھ کر آپ اپنی نشستوں میں احادیث بیان کرتے تھے وہ کتاب ابو خالد واسطی کے پاس موجود نہ تھی ورنہ وہ اُسے دوبارہ جمع نہیں کرتے اور اسی طرح ابو خالد واسطی کی تالیف کردہ کتب بنو عباس کے دور حکومت میں منظر عام سے ہٹائے جانے کے سبب دست برد زمانہ ہو گئیں اور وہ کتب زیدیہ فرقہ کے مشاہیر کے پاس موجود نہ تھیں۔ اسی لیے چوتھی صدی ہجری میں عبدالعزیز اسحاق بقال بغدادی نے انہیں دوبارہ جمع کیا۔ زیدیہ فرقہ کے ساتھ پیش آنے والے حالات و واقعات کے سبب یہ کتب کسی کے پاس محفوظ نہ رہ سکیں۔ یہی حال مسند امام زید کا ہے کہ شیخ واسعی نے اپنے استاد سے سن کر مسند امام زید تالیف کی اور اسے شائع کیا، جسے اشکال سے خالی نہیں سمجھا جاسکتا۔ اس کتاب کا تحقیقی جائزہ لینے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس کتاب میں پائی جانے والی اغلاط حضرت زید شہیدؑ کی ذات سے بعید ہیں اور انہیں آپ کی طرف منسوب کرنا صرف علمی بددیانتی ہے بلکہ ایک منظم سازش کا حصہ

ہے۔ مسند امام زیدؑ کو حضرت زید شہیدؑ یا ابو خالد الوسطی یا عبدالعزیز بن اسحاق البقال بغدادی کی تالیف قرار نہیں دیا جاسکتا بلکہ اسے شیخ واسعی کی کاوش قرار دیا جاسکتا ہے۔

کتابیات

۱. أبو الفضل اندلسی، أبو الفضل عیاض بن موسیٰ الجصی، ترتیب المدارک و تقریب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالک، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة: الأولى، ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۸ء، ص ۱۰۱؛ شیخ، محمد ابوزہرہ مصری، مالک: حیاتیہ وعصرہ - آراء وفقہ، الطبع والنشر دار العربی الفکر، قاہرہ، ص ۲۳۵؛ مالک، مالک بن انس أبو عبد اللہ الأصمعی، موطاء مالک، تحقیق: تقی الدین الندوی، آستاذ الحدیث الشریف بجامعة الامارات العربیہ المتحدہ، تعلیق المجلد لموطاء الامام محمد وهو شرح لعبد اللہ المکنوی، الناشر دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى، ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۱م، (الصفحات مرقیۃ الیاء)، ص ۵؛ ابوالحسنات، محمد عبد اللہ بن محمد عبد الحلیم الانصاری المکنوی البندی، التعلیق المجلد علی موطاء محمد (شرح لموطاء مالک بروایہ محمد بن الحسن)، تعلیق و تحقیق: تقی الدین الندوی، آستاذ الحدیث الشریف بجامعة الامارات العربیہ المتحدہ، الناشر: دار القلم، دمشق، الطبعة: الرابعة، ۱۴۲۶ھ - ۲۰۰۵م، ص ۱۳؛ الکتانی، ابو عبد اللہ محمد بن جعفر الکتانی الادریسی المغربي، الرسالۃ المستطرفہ لبيان مشہور کتب النبیہ المشرقة، تعلیق: ابو یعلیٰ البیضاوی المغربي، المطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۰۰ھ، ج ۳، ص ۲۲
۲. أبو الفضل اندلسی، أبو الفضل عیاض بن موسیٰ الجصی، ترتیب المدارک و تقریب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالک، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى، ۱۴۱۸ھ - ۱۹۹۸ء، ص ۱۰۱؛ مالک: حیاتیہ وعصرہ - آراء وفقہ، ص ۲۲۶؛ موطاء مالک، ص ۷۵
۳. ترتیب المدارک و تقریب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالک، ص ۱۰۱؛ مالک: حیاتیہ وعصرہ - آراء وفقہ، ص ۲۲۶۔
۴. ابوزہرہ، شیخ، محمد ابوزہرہ، الامام زید: حیاتیہ وعصرہ - آراء وفقہ، الطبع والنشر دار العربی الفکر، قاہرہ، ص ۲۳۳۔
۵. ترتیب المدارک و تقریب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالک، ص ۱۰۱؛ مالک: حیاتیہ وعصرہ - آراء وفقہ، ص ۲۲۸
۶. مسند الامام زید، مطبوعہ منشورات دار المکتبۃ الحیاتیہ، بیروت - ۱۹۸۷ء، ص ۱۳
۷. تاریخ الادب العربی، کارل بروکلمان، تاریخ الادب العربی، عربی ترجمہ الدكتور عبد الحلیم النجار، الناشر: دار المعارف قاہرہ، المطبوعہ الخامسہ، ج ۳، ص ۳۲۳
۸. المجموع الفقہی والحدیثی السمی بہ (مسند الامام زید)، مرتبہ: محدث أبو خالد عمرو بن خالد الواسطی، مؤسسۃ الامام زید بن علی (ع) مطبوعہ یمن، ص ۲۰
۹. ذہبی، شمس الدین محمد بن أحمد، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، تحقیق الشیخ علی محمد معوض والشیخ عادل أحمد عبد الموجود، الناشر دار الکتب العلمیہ، بیروت، سنہ اشاعت ۱۹۹۵ء، ج ۲، ص ۲۸۶، ۲۸۷؛ تہذیب التہذیب، ج ۸، ص ۲۶، ۲۷؛ الامام زید، ص ۲۴۰
۱۰. الامام زید، شیخ، محمد ابوزہرہ مصری، ص ۲۳۳
۱۱. الامام زید، شیخ، محمد ابوزہرہ مصری، ص ۲۴۰
۱۲. الامام زید، شیخ، محمد ابوزہرہ مصری، ص ۲۴۰
۱۳. طوسی، شیخ، محمد بن الحسن، الفهرست، مطبوعہ المکتبۃ المرتضویہ نجف اشرف، ص ۱۸۹، رقم الرجال، ۸۴۸
۱۴. طوسی، شیخ، محمد بن الحسن، رجال الطوسی، تحقیق: جواد القیومی الاصفہانی، مطبوعہ مؤسسۃ النشر الاسلامی، قم، ص ۱۴۲، رقم الرجال ۵۳۴/۶۹
۱۵. نجاشی، احمد بن علی بن احمد، رجال نجاشی: احمد بن علی بن احمد، مطبوعہ بیہمی - ۱۳۱۷ق، ص ۲۰۵

۱۶. طوسی، شیخ، ابو جعفر محمد بن حسن، اختیار معرفۃ الرجال المعروف رجال الکشی: شیخ الطائفة ابو جعفر محمد بن حسن الطوسی، مطبوعہ دانشگاه مشهد۔ ۱۳۴۸ ش، ص ۳۹۰، رقم الرجال۔ ۳۳۷
۱۷. علامہ حلی، خلاصۃ علامہ "خلاصۃ الاقوال فی معرفۃ الرجال"، مطبوعہ تہران، ۱۳۱۲ ق، ص ۱۱۷
۱۸. المامقانی، حاج شیخ عبداللہ بن محمد حسن، تنقیح المقال فی احوال الرجال، مطبوعہ نجف ۱۳۵۲ ش۔ ج ۱، ص ۱۱۲
۱۹. مجلسی، علامہ محمد باقر، وجیزہ، (ضمیمہ خلاصۃ الاقوال علامہ حلی)، مطبوعہ تہران، ۱۳۱۲ ق، ص ۵۹، س۔ ۱۹،
۲۰. الروض النضر شرح مجموع الفقہ الکبیر، ج ۱، ص ۲۶؛ مسند امام زید، زید بن علی بن الحسن، (مقدمہ) ص ۱۲؛ الامام زید، ص ۲۳۶
۲۱. الامام زید، محمد ابو زہرہ مصری، ص ۲۳۸؛ مسند امام زید، زید بن علی بن الحسن، (مقدمہ) ص ۱۲
۲۲. المجموع الحدیثی والفقہی، ص ۲۶
۲۳. الامام زید، شیخ، محمد ابو زہرہ مصری، ص ۲۴۰
۲۴. المجموع الحدیثی والفقہی، ص ۲۶
۲۵. اردکانی، سید ابو فاضل رضوی، شخصیت و قیام زید بن علی، مطبوعہ حوزہ علیہ، قم، ایران، ص ۳۳۷، ۳۳۶۔
۲۶. مسند امام زید، (کتاب الصلاۃ باب الاذان)، ص ۸۱، رقم الحدیث ۳۶
۲۷. من لا یحضرہ الفقیہ، فقہ و تعلیق: علی اکبر الغفاری، منشورات جماعۃ المدرسین فی الحوزۃ العلمیہ، قم، ۱۴۰۴ھ، ج ۳، ص ۱۰۹، ۱۱۰
۲۸. تہذیب الاحکام، تحقیق: السید حسن الموسوی الخراسانی، المطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ، تہران، الطبعة الثانیہ، ۱۳۶۲ ش، ج ۶، ص ۷۶، ۳
۲۹. طوسی، شیخ، ابو جعفر محمد بن الحسن، الاستبصار، تحقیق و تعلیق: السید حسن الموسوی الخراسانی، دار الکتب الاسلامیہ، تہران، الطبعة الرابعة۔ ۱۳۶۳ ش، ج ۳، ص ۶۵
۳۰. عالمی، شیخ محمد بن الحسن الحر، وسائل الشیعہ (الاسلامیہ)، تحقیق: الشیخ محمد الرازی، تعلیق: الشیخ ابی الحسن اشعرائی، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ ۲۰۰۹ء، ج ۱۲، ص ۱۱۴
۳۱. مسند امام زید، (کتاب الجنائز باب غسل المیت) ص ۱۶۴، ۱۶۵؛ المجموع الحدیثی والفقہی ص ۱۲۰؛ تہذیب الاحکام، ج ۱، ص ۴۴۳
۳۲. الاستبصار، ج ۱، ص ۲۰۳
۳۳. وسائل الشیعہ، ج ۲، ص ۷۱۰، ۷۰۵؛
۳۴. مسند الامام زید، (باب الشہید والذی یحترق بالنار والغریق) ص ۱۶۵؛ المجموع الحدیثی والفقہی، ص ۱۲۰، رقم الحدیث ۱۶۴
۳۵. تہذیب الاحکام، ج ۱، ص ۳۳۲، ج ۶، ص ۱۶۸
۳۶. الاستبصار، ج ۱، ص ۲۱۵
۳۷. وسائل الشیعہ، ج ۲، ص ۶۹۹
۳۸. مسند امام زید، (باب الشہید والذی یحترق بالنار والغریق) ص ۱۶۶؛ المجموع الحدیثی والفقہی، رقم الحدیث ۱۶۷، ص ۱۲۱
۳۹. کلینی، شیخ محمد بن یعقوب، فروع الکافی، تہران، دار الکتب الاسلامیہ، ۱۳۹۱ھ، ج ۳، ص ۲۱۳
۴۰. تہذیب الاحکام، ج ۱، ص ۳۳۳
۴۱. وسائل الشیعہ، ج ۲، ص ۷۰۲
۴۲. مسند امام زید، (باب الشہید والذی یحترق بالنار والغریق)؛ المجموع الحدیثی والفقہی، ص ۱۲۰، رقم الحدیث ۱۶۶
۴۳. فروع الکافی، ج ۳، ص ۲۱۱
۴۴. من لا یحضرہ الفقیہ، ج ۱، ص ۱۵۹، رقم الحدیث۔ ۴۴۶
۴۵. تہذیب الاحکام، ج ۱، ص ۳۳۲

۴۶. وسائل الشیعہ، ج ۲، ص ۷۰۱
۴۷. مسند امام زید، (باب توجیہ المیت إلى القبلہ باب توجیہ المیت إلى القبلة) ص ۷۵، ۷۶، ۷۷؛ المجموع الحدیثی والفقہی، رقم الحدیث ۱۸۹ ص ۱۲۶،
۴۸. من لایحضر الفقیہ، رقم الحدیث ۳۳۹، ج ۱، ص ۱۳۳
۴۹. وسائل الشیعہ، رقم الحدیث ۶۶۲، ج ۲، ص ۶۶۲
۵۰. الشیخ الصدوق، علل الشرائع، منشورات المكتبة الحیدریہ النخب الأشراف، ۱۹۶۶ء، (باب ۲۳۲۔ علل توجیہ المیت إلى القبلة) رقم الحدیث ۱، ج ۱، ص ۲۹۷
۵۱. مسند امام زید، (باب أكل الربا وعظم أثر واللف علی البیع)، ص ۲۵۶؛
۵۲. المجموع الحدیثی والفقہی، رقم الحدیث ۳۲۵، ص ۱۷۸
۵۳. من لایحضر الفقیہ، شیخ صدوق، ج ۳، ص ۱۷۷، رقم الحدیث ۳۹۹۴
۵۴. تهذیب الأحکام، شیخ طوسی، ج ۷، ص ۱۵
۵۵. وسائل الشیعہ، رقم الحدیث ۱۲، ج ۱، ص ۴۳۰
۵۶. مسند امام زید، باب المهور، ص ۳۰۳، ۳۰۴؛ المجموع الحدیثی والفقہی، رقم الحدیث ۴۲۸، ص ۲۱۰
۵۷. تهذیب الأحکام، ج ۷، ص ۳۵۸
۵۸. الاستبصار، ج ۳، ص ۲۲۱
۵۹. وسائل الشیعہ، (رقم الحدیث ۱، ج ۱۵، ص ۱۷)
۶۰. مسند امام زید، (باب الدیات)، ص ۳۴۵؛ المجموع الحدیثی والفقہی، رقم الحدیث ۵۱۸، ص ۲۳۳
۶۱. الاستبصار، ج ۴، ص ۲۲۶
۶۲. وسائل الشیعہ، ج ۱۹، ص ۱۳۹، ۱۴۷
۶۳. تهذیب الأحکام، ج ۱۰، ص ۲۷۹
۶۴. مسند امام زید، (باب الدیات)، ص ۳۴۶؛ المجموع الحدیثی والفقہی، ص ۲۳۴، رقم الحدیث ۵۲۷
۶۵. وسائل الشیعہ، ج ۱۹، ص ۲۰۳، رقم الحدیث ۳۵۵۷۷، ۲۰۳
۶۶. شیخ صدوق، معانی الأخبار، تصحیح و تعلیق: علی اکبر الغفاری، مؤسسة النشر الاسلامی، قم۔ ایران، ص ۳۰۳
۶۷. مسند امام زید، ص ۳۸۰
۶۸. ایضاً، ص ۳۸۰
۶۹. ایضاً، (مقدمہ کتاب)، ص ۳۸، ۳۷
۷۰. ابو محمد، عبدالقادر بن ابی الوفاء محمد بن ابی الوفاء القرشی، الجوامع المضیئہ فی طبقات الخلفیہ، الناشر میر محمد کتب خانہ، کراچی، پاکستان، رقم الرجال ۱۰۲۳، ص ۳۷۱
۷۱. ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن احمد، تذکرۃ الحفاظ، الناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت، ج ۳، ص ۸۲۱،
۷۲. مسند امام زید (مقدمہ) ص ۱۴
۷۳. طہرانی، آقائی، زرگٹ، الذریعۃ الی تصانیف الشیعہ، مطبوعہ ۱۳۸۹ھ، الثانیۃ، دار الاضواء، بیروت، رقم الکتاب: ۸۲، ج ۳، ص ۲۶۔
۷۴. مسند امام زید، ص ۳۸۱۔